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ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 5-378-2301/2024

по делу об административном правонарушении

24 мая 2024 года город Покачи

Мировой судья судебного участка № 1 Нижневартовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Янбаева Г.Х. (ХМАО – Югра, г. Покачи, пер. Майский, дом № 2)

с участием лица привлекаемого к административной ответственности гр-на Мустафина В.Р., потерпевшего Планкина Е.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Мустафина Вадима Робертовича, паспортные данные ... гражданина РФ, водительское удостоверение ... проживающего по адресу: ХМАО - адрес, привлекаемого к административной ответственности по части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ранее привлекавшегося к административной ответственности,

УСТАНОВИЛ:

Мустафин В.Р. 07 мая 2024 года в 21 час. 42 мин. по улице Таёжная дома 20/1, в г. Покачи ХМАО - Югры управлял транспортным средством автомашиной ВАЗ 21124 регистрационный знак ТС регион 86, оставил место совершения дорожно–транспортного происшествия, участником которого он являлся, чем нарушил пункт 2.5 ПДД РФ.

В судебном заседании гр-н Мустафин В.Р. свою вину в совершении правонарушения признал, раскаялся, суду сообщил, что действительно имело место дорожно–транспортное происшествие, покинул место происшествия, в ГИБДД о дорожно–транспортном происшествии не сообщил.

Потерпевший Планкин Е.И. суду сообщил, что претензий к Мустафину В.Р. не имеет, поскольку Мустафин В.Р. обязался возместить вред причиненный в результате ДТП, просил не лишать Мустафина В.Р. права управления транспортными средствами.

Факт нарушения Мустафиным В.Р. пункта 2.5 ПДД РФ при вышеуказанных обстоятельствах, за нарушение которого административная ответственность предусмотрена [частью 2 статьи 12.](garantF1://12025267.121504)27 КоАП РФ - оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся - подтверждаются помимо признательных показаний Мустафина В.Р., совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают:

-протоколом об административном правонарушении 86 ХМ 478240 от 24 мая 2024 года, с изложенным в нем существом правонарушения, с правами, предусмотренными ст. 51 Конституции РФ и ст. 25.1 КоАП РФ Мустафин В.Р. был ознакомлен;

-копией заявления Планкина Е.И. от 14 мая 2024 года;

-схемой дорожно–транспортного происшествия подписанной от 14 мая 2024 года без указания каких-либо замечаний.

- копией объяснения Планкина Е.И. от 14 мая 2024 года из которого следует, 07 мая 2024 года управлял автомашиной Лада Веста регистрационный знак ТС припарковал автомобиль на гостевой стоянке близ МФЦ г. Покачи по ул. Таёжная, д. 20, примерно в 18 часов 30 минут осмотрев её не обнаружил механических повреждений. После чего, в 21 час 30 минут 07 мая 2024 года сработала сигнализация его автомашины, подойдя к ней он не обнаружил механических повреждений, так как было темно. 09 мая 2024 года примерно в 10 часов утра снова подойдя к автомобилю он увидел повреждения.

-копия паспорта на имя Планкина Е.В.;

- копия водительского удостоверения на имя Планкина Е.И., копия свидетельства о регистрации транспортного средства Лада Веста регистрационный знак ТС;

-рапорт ст. инспектора ДПС ОРГИБДД МОМВД России «Нижневартовский» старшего лейтенанта полиции от 14 мая 2024 года;

-рапорт ст. ИДПС вз2 ОР ДПС Госавтоинспекции МОМВД России «Нижневартовский» ст. лейтенанта полиции Фархутдинова Р.Р. от 23 мая 2024 года;

-копия определения об отказе в возбуждении уголовного дела от 24 мая 2024 года;

-копия объяснения Мустафина В.Р. от 24 мая 2024 года;

-копия паспорта на имя Мустафина В.Р.;

-видеозапись.

Также, в судебном заседании исследованы копия водительского удостоверения на имя Мустафина В.Р., копия свидетельства о регистрации транспортного средства автомашины ВАЗ 21124 регистрационный знак ТС, параметры поиска правонарушений.

Таким образом, вина Мустафина В.Р. нашла свое подтверждение в судебном заседании, его действия правильно квалифицированы по части 2 статьи 12.27 КоАП РФ должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях.

В соответствии с пунктом 2.5 ПДД РФ при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями [пункта 7.2](https://demo.garant.ru/#/document/1305770/entry/72) Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию. При нахождении на проезжей части водитель обязан соблюдать меры предосторожности.

Если в результате дорожно-транспортного происшествия погибли или ранены люди, водитель, причастный к нему, обязан: принять меры для оказания первой помощи пострадавшим, вызвать скорую медицинскую помощь и полицию; в экстренных случаях отправить пострадавших на попутном, а если это невозможно, доставить на своем транспортном средстве в ближайшую медицинскую организацию, сообщить свою фамилию, регистрационный знак транспортного средства (с предъявлением документа, удостоверяющего личность, или водительского удостоверения и регистрационного документа на транспортное средство) и возвратиться к месту происшествия; освободить проезжую часть, если движение других транспортных средств невозможно, предварительно зафиксировав, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, и принять все возможные меры к их сохранению и организации объезда места происшествия; записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции (пункт 2.6 ПДД РФ).

При назначении наказания, суд учитывает характер и степень опасности совершенного правонарушения, данные о личности виновного, его семейное положение, позицию потерпевшего, наличие смягчающего административную ответственность обстоятельства, предусмотренного ст. 4.2 КоАП РФ – раскаяние, которое выразилось в признании вины, наличие отягчающего административную ответственность – повторное совершение однородного правонарушения в юридически значимый период, и назначает Мустафину В.Р. административное наказание предусмотренное санкцией части 2 статьи 12.27 КоАП РФ в виде административного ареста.

Обстоятельств, препятствующих назначению Мустафину В.Р. данного вида наказания, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9 - 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Мустафина Вадима Робертовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть административному наказанию в виде административного ареста сроком на 1 (одни) сутки.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Срок административного наказания исчислять с момента доставления Мустафина Вадима Робертовича в ИВС ОМВД России по г. Лангепасу.

Зачесть в срок административного ареста время с момента доставления Мустафина Вадима Робертовича на судебный участок № 1 Нижневартовского судебного района с 15 часов 20 минут 24 мая 2024 года до момента доставления в ИВС ОМВД России по г. Лангепасу.

Исполнение наказания возложить на ИВС ОМВД России по г. Лангепасу.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Нижневартовский районный суд ХМАО - Югры через мирового судью судебного участка № 1 Нижневартовского судебного района.

Мировой судья: подпись

Копия верна

Мировой судья Г.Х. Янбаева

Копия верна: подлинный документ находится

на судебном участке № 1 Нижневартовского судебного района

в деле об административном правонарушении № 5-378-2301/2024

Секретарь судебного заседания \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Н.В. Морару